

Performance: le prestazioni

Key Performance Indicator

Rendicontare le attività aziendali, sociali, sportive ed economiche

INDICATORI

Numerose e differenziate possono essere le **Performance** di una Federazione sportiva. La loro misurazione richiede la definizione di un sistema di **indicatori** che permetta di rappresentare, in un quadro unitario e prospettico, la capacità dell'organizzazione di **perseguire i propri obiettivi di breve, medio e lungo periodo**.

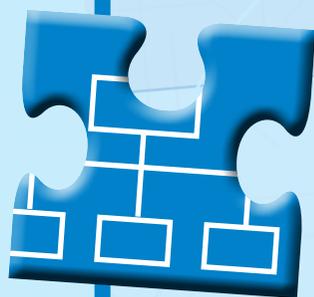
Con la prospettiva di un'analisi dinamica il sistema deve essere in grado di evidenziare i confronti nel tempo tra l'esito ottenuto nella stagione in esame e quello delle stagioni precedenti, e, in base alla programmazione, anche quello che si vorrebbe ottenere nelle stagioni successive. **Attenzione, però: non si tratta di un sistema di misure che colgono solo i risultati agonistici conseguiti.**

Il successo di una organizzazione sportiva (istituzione, federazione o società) è misurabile attraverso quattro tipologie di risultati: aziendali, sportivi, economico-finanziari e sociali.

Performance aziendale

Le organizzazioni sportive (società, gruppi e istituzioni) hanno assunto un ruolo sociale che travalica quello legato alle sole gare vinte e perse.

La **crescita** in senso **aziendale** delle organizzazioni sportive, caratterizzata da pianificazione e controllo, contribuisce all'aumento valoriale delle attività prodotte e svolte. La **performance aziendale** rafforza ed esalta quelle economiche, sportive e sociali e trova giustificazione e forza con una **rendicontazione trasparente e verificabile**



Performance economica

Gli indicatori per calcolare i risultati economico-finanziari sono ricavabili dalla contabilità generale ed analitica. Tra questi:

- gli indici di **solidarietà patrimoniale**
- gli indici di **liquidità**
- gli indici del **valore aggiunto** e della sua **ripartizione** tra gli Stakeholder



Performance sportiva

Il **valore sportivo** di una Federazione va al di là delle manifestazioni agonistiche. Possono essere scelti, quindi, diversi **opportuni** Indicatori. Tra questi:

- la **copertura geografica** della disciplina
- il **numero** delle **società** affiliate e dei **tesserati** (atleti, atlete, tecnici, arbitri e così via)
- le **gare**, i **tornei** e i **campionati** disputati



Performance sociale

Viene misurata a seguito di attività di utilità sociale svolti dall'organizzazione, con:

- il grado di **reputazione** acquisito
- il livello di **fiducia** raggiunto
- la **quantità** e la **qualità** della soddisfazione degli Stakeholder

Indicatori di Performance

I KPI sono indicatori specifici utilizzati per monitorare le prestazioni generali di un'organizzazione



Cosa sono?

Essenzialmente sono **informazioni**:

- **Critiche.** Su di esse il management opera le proprie scelte
- **Sintetiche.** Espresse da una variabile semplice o composta (come il tempo, oppure il fatturato per addetto, la valuta, le percentuali)
- **Significative.** Rappresentano con efficacia i fenomeni aziendali a cui si riferiscono
- **Prioritarie.** Irrinunciabili nei cicli di pianificazione e controllo a tutti i livelli aziendali (strategico, direzionale, operativo)

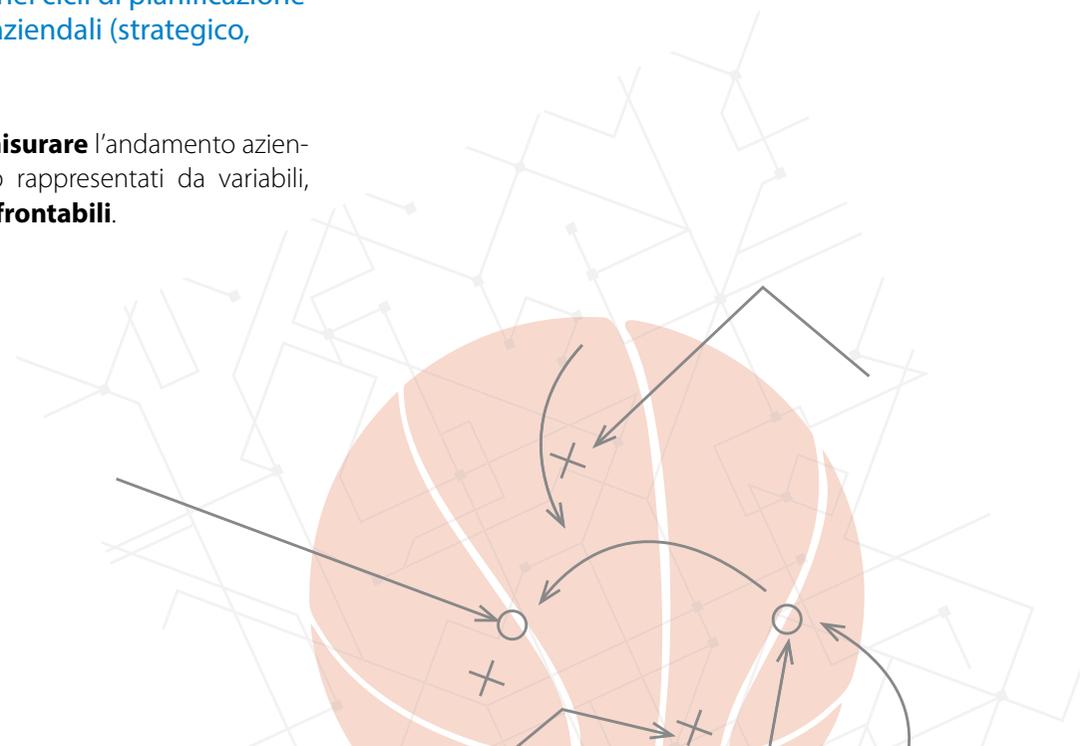
Gli Indicatori permettono di **misurare** l'andamento aziendale dal momento che sono rappresentati da variabili, quantitative o qualitative, **confrontabili**.

Key Performance Indicator

Cosa sono?

I **Key Performance Indicator** (i **KPI**) sono **indicatori specifici** utilizzati per monitorare le prestazioni di un'organizzazione.

La caratteristica principale dei Key Performance Indicator è la **misurabilità**. Per poter analizzare correttamente la progressione di un progetto è essenziale saper quantificare con esattezza i parametri di valutazione.



Chiarire gli obiettivi per scegliere i KPI

I KPI sono legati **agli obiettivi** dell'organizzazione, ma **non** coincidono con essa, cioè diverse Federazioni Sportive Nazionali possono utilizzare KPI differenti. Certo, sarebbe auspicabile però che alcuni potessero essere gli stessi o quantomeno simili, per poter consentire un costruttivo confronto.

Sapere l'obiettivo finale, qual è lo scopo dell'attività è fondamentale per capire quali possono essere gli indicatori di prestazioni da **scegliere**, prima, e da **monitorare**, poi. Quindi la prima cosa da fare è **definire chiaramente gli obiettivi**.

In generale un buon KPI è:

- **Misurabile.** Solo le metriche effettivamente disponibili e quantificabili hanno valore
- **Di impatto.** Se il parametro incide sull'obiettivo prestazionale di riferimento
- **Utile.** Fornisce dati che permettono di mettere in campo azioni immediate per raggiungere gli obiettivi
- **Funzionale.** Un buon KPI aziendale deve essere calcolabile velocemente per consentire di prendere le decisioni in tempi rapidi. Se occorrono mesi per calcolare un KPI, non è funzionale per l'azienda

Non è previsto un numero standard di KPI da monitorare. Anche in questo caso la decisione andrà presa sulla base delle specifiche esigenze dal management dell'organizzazione. Per molte realtà il numero varia da dieci a venti, ma non è detto che non possano essere di più o di meno. Importante è selezionare i parametri veramente rilevanti per i processi d'interesse.

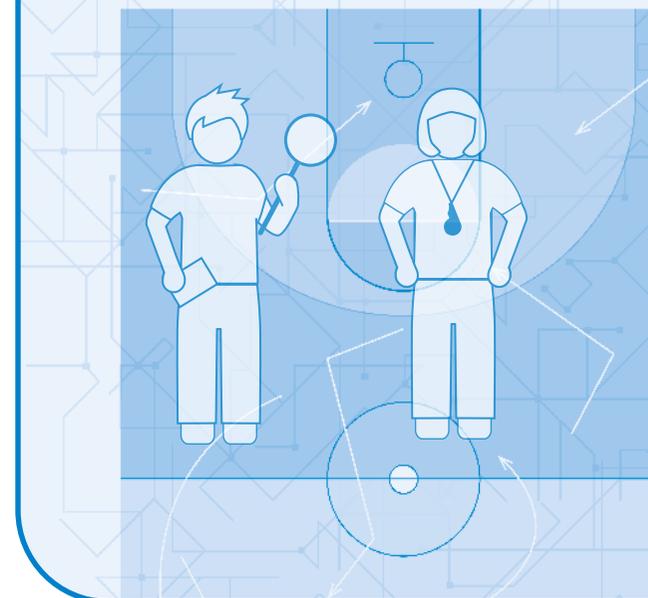
I KPI della FIP

I risultati positivi di una Federazione sportiva dipendono da molti fattori, non solo dai risultati sportivi, ma per riuscire a raggiungere i propri obiettivi è fondamentale monitorare costantemente le **attività chiave** per vedere cosa funziona e cosa no. **Per la FIP, scegliere quelle rilevanti, misurarle e metterle a disposizione del proprio management, è stato il primo passo verso il miglioramento delle proprie performance aziendali, sportive, economico-finanziarie e sociali.**



Formazione per l'occupazione

La Formazione tecnica è la principale forma di soddisfazione sociale per le possibili ricadute occupazionali che ne conseguono. Le attività formative di base, di aggiornamento e di perfezionamento tecnico della FIP consentono a migliaia di persone, soprattutto giovani, di ottenere una qualifica riconosciuta che ne attesta preparazione e idoneità utilizzabile in senso lavorativo. Ciò sia a fianco della stessa Federazione, come nel caso degli Arbitri e degli Ufficiali di Campo, sia presso le Società sportive o presso qualsiasi altra impresa che opera nel mondo dello sport e della pallacanestro in particolare.



Performance sportiva



Impianti

Atlete e Atleti

Allenatori e Preparatori Fisici

Gare

Dirigenti

Società Sportive Affiliate

Minibasket, Bambini e Bambine

Istruttori Minibasket

Società Abilitate Minibasket

Arbitri e Ufficiali di campo

PRESTAZIONI COME INDICATORI

In ottica aziendale, la FIP misura le performance, le prestazioni cioè, dei fattori che considera obiettivi strategici o operativi da dover perseguire.

La **performance** di un fattore, rispetto all'anno precedente, come misura qualitativa e quantitativa, rappresenta un **indicatore fondamentale** per la gestione federale sia esso di natura tecnico-sportivo, sociale, ambientale o economico.

La sua **oggettività** consente al management di poter programmare al meglio l'attività futura dell'intera Federazione-Azienda e, contestualmente, di costituire un punto di riferimento per **rendere conto** agli Stakeholder del proprio stato di salute e del proprio valore.

Le prestazioni, però, non avvengono in un vuoto socio-economico. Nel 2020 la Pandemia da Covid-19 ha condizionato fortemente le attività sportive che sono state sospese per lunghi periodi. I dati che presentiamo, per quanto oggettivi, nascono in un **contesto sociale molto particolare** di cui occorre tenere conto e fotografa le attività pre-Covid, durante la pandemia e post-Covid.

Nelle prossime pagine presentiamo gli indicatori di prestazione sportiva, espressi anche come KPI, che nascono dalla differenza dei dati delle stagioni sportive 2019-20, 2020-21 e 2021-22.

La performance, come misura qualitativa e quantitativa, rappresenta un indicatore fondamentale per un obiettivo da raggiungere se paragonato alla stagione precedente

ANNI INTENSI E PROBLEMATICI

Il Covid-19 ha condizionato e penalizzato le attività sportive, soprattutto quelle di squadra e che prevedono contatti fisici dovuti all'agonismo. Il mondo dello sport ha reagito realizzando tutta una serie di protocolli, alla luce delle disposizioni governative, per riavviare, agevolare e rendere sicura la pratica sportiva dopo il lockdown del periodo marzo-maggio 2020.

Lo stop delle attività ha creato più di un problema nei tesseramenti degli atleti, come nelle affiliazioni e nelle partecipazioni ai campionati, quando sono stati ripristinati.

La stagione 2020-21 ha registrato, gioco-forza, uno dei punti più bassi per numero di tesserati della recente storia della nostra pallacanestro. Si è trattato però, come viene illustrato nelle tabelle e nei grafici da pagina 60 fino a pagina 76 (aggiornate al 30 giugno 2022), di un fenomeno momentaneo, durato solo una stagione. Anzi, i tesserati e le società affiliate sono tornate ai livelli pre-covid, quando non addirittura aumentate nel confronto. Analizziamoli categoria per categoria tenendo presente che le percentuali si riferiscono alle differenze con la stagione agonistica precedente.

ATLETE e ATLETI

Dai 158.192 tesserati del 2019-20 si è passati ai 145.675 del 2020-21 (-7,91 per cento) per superare le 160.000 unità della stagione 2021-22 con 163.071 (+11,94 per cento), superando di poco anche i tesserati del 2017-18 che furono 163.031. Il dato più alto, quindi, di questi ultimi cinque anni che testimonia il grande impegno della Federazione, con i relativi incentivi, di questi anni di crisi dovuti all'epidemia nel dialogare con la propria community di tesserati.

ALLENATORI e PREPARATORI FISICI

Un'aumento del 7,5 per cento pur non recuperando il -9,56 per cento dello scorsa stagione, indica una netta ripresa nel numero degli allenatori e dei preparatori nel 2021-22 che sono attualmente 14.628 (di cui 940 Preparatori fisici). È interessante notare come dopo la pandemia le 1.073 allenatrici sono diventate 1.119 (nel 2019-20 erano 1182) con un incremento del 7,65 per cento che auspichiamo sia un buon viatico per il futuro).

GARE

Le partite sono la cartina al tornasole più evidente della crisi pandemica nei suoi riflessi nella nostra disciplina. Le sole cifre totali sono indicative: 13.682 gare nel 2020-21 e 84.396 nel 2021-22, il 516,84 per cento in più che testimonia il ritorno alla normalità delle nostre attività.

SOCIETÀ SPORTIVE

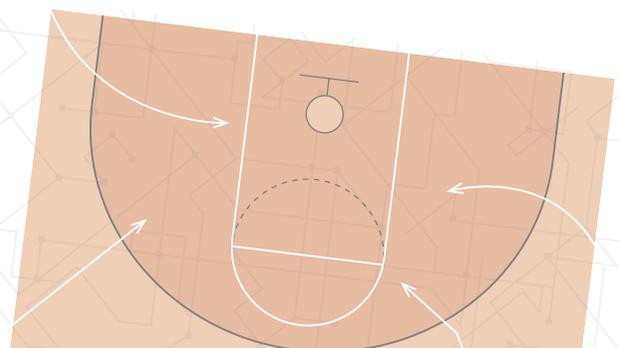
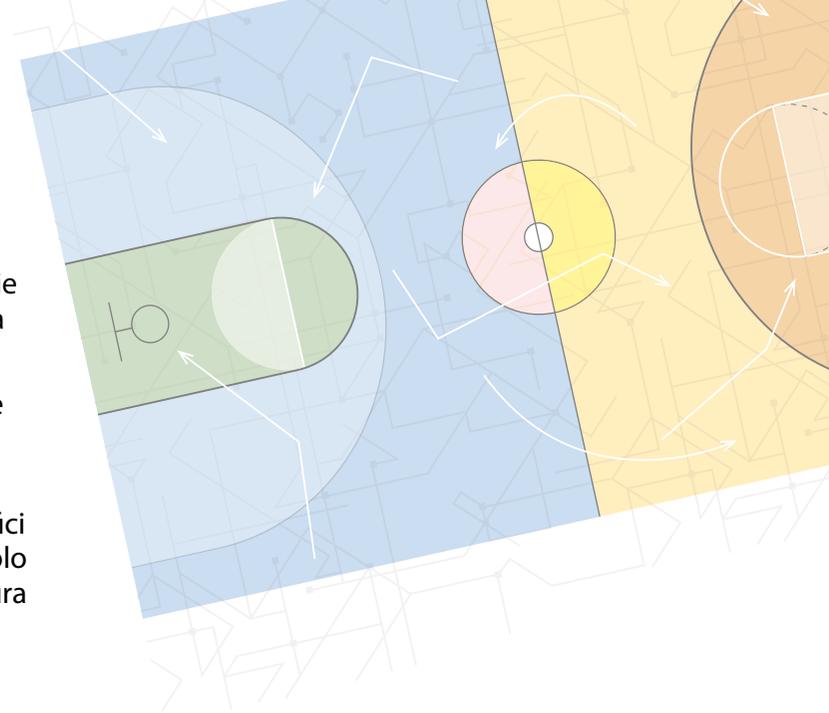
Fortunatamente le perdite sono state contenute: 3.299 (nel 2019-20), 3192 (nel 2021-22), così come per le società abilitate al minibasket (gli ex-centri minibasket) che sono attualmente 2.117, mentre nel 2019-20 erano 2.228.

MINIBASKET

Come sulle montagne russe: -35,8 per cento negli iscritti la scorsa stagione, +47,2 per cento questa. I 127.518 tesserati non raggiungono ancora i 134.898 di due stagioni fa, ma il pareggio non è più così lontano. Sono aumentate, però, le bambine che giocano a minibasket nel primo anno post-covid: sono 22.466, nel 2019-20 erano 19.377. Di sicuro una buona notizia. Mancano ancora quasi mille unità per tornare agli istruttori tesserati del 2019-20 (8.648), oggi sono 7678 con un aumento rispetto al 2020-21 del 2,61 per cento.

ARBITRI e UFFICIALI DI CAMPO

L'aumento del 2,63 per cento rispetto alla scorsa stagione è incoraggiante. Fa riflettere, nonostante un recupero del -13,5 per cento che gli arbitri e gli ufficiali di gare siano quasi mille unità in meno rispetto al 2019-20 (da 8.836 a 7.844). Una tendenza da invertire e su sono in corso iniziative per invertire la tendenza.



Impianti

2019-20 2.568

2020-21 1.021

2021-22 2.369

KPI 2020-21

-60,24% ↓

KPI 2021-22

+132% ↑

	2019-20	2020-21	PERFORMANCE	%
TOTALE NAZIONALE	2.568	1.021	-1.547	-60,24

	2020-21	2021-22	PERFORMANCE	%
	1.021	2.369	1.348	132

2020-21

	IMPIANTI	GARE PER REGIONE	MEDIA GARE PER IMPIANTO	% SCOSTAMENTO MEDIA NAZIONALE
ABRUZZO	30	546	18,20	7,21
BASILICATA	4	0	0,00	-10,99
CALABRIA	19	105	5,53	-5,47
CAMPANIA	52	798	15,35	4,35
EMILIA-ROMAGNA	76	414	5,45	-5,54
FRIULI VENEZIA GIULIA	59	716	12,14	1,14
LAZIO	109	1.441	13,22	2,23
LIGURIA	38	384	10,11	-0,89
LOMBARDIA	132	982	7,44	-3,55
MARCHE	58	773	13,33	2,34
MOLISE	6	0	0,00	-10,99
PIEMONTE	99	1.934	19,54	8,54
PUGLIA	35	216	6,17	-4,82
SARDEGNA	40	434	10,85	-0,14
SICILIA	57	717	12,58	1,59
TOSCANA	87	1.107	12,72	1,73
TRENTINO-ALTO ADIGE	20	82	4,10	-6,89
UMBRIA	16	88	5,50	-5,49
VALLE D'AOSTA	1	0	0,00	-10,99
VENETO	83	486	5,86	-5,14
TOTALE NAZIONALE	1.021	11.223	10,99	

2021-22

	IMPIANTI	GARE PER REGIONE	MEDIA GARE PER IMPIANTO	% SCOSTAMENTO MEDIA NAZIONALE
	48	1.723	35,90	1,49
	13	169	13,00	-21,40
	32	614	19,19	-15,21
	128	4.557	35,60	1,20
	250	8.967	35,87	1,47
	116	3.917	33,77	-0,64
	164	5.992	36,54	2,13
	63	2.285	36,27	1,87
	500	17.648	35,30	0,89
	92	3.150	34,24	-0,16
	8	37	4,63	-29,78
	142	6.633	46,71	12,31
	108	3.530	32,69	-1,72
	81	2.513	31,02	-3,38
	91	2.427	26,67	-7,73
	163	7.145	43,83	9,43
	45	1.306	29,02	-5,38
	33	1.406	42,61	8,20
	2	0	0,00	-34,40
	290	7.480	25,79	-8,61
	2.369	81.499	34,40	

Atlete e atleti



2021-22

Atleti 86,51%
Atlete 13,49%

Atleti M + F

2019-20 158.192

KPI 2020-21

-7,91% ↓

2020-21 145.675

KPI 2021-22

+12% ↑

2021-22 163.071

Atlete

2019-20 21.339

KPI 2020-21

-4,71% ↓

2020-21 20.335

KPI 2021-22

+5% ↑

2021-22 21.396

Atleti

2019-20 136.853

KPI 2020-21

-8,41% ↓

2020-21 125.340

KPI 2021-22

+13% ↑

2021-22 141.675

	2019-20	2020-21	PERFORMANCE	%
TOTALE ATLETI	136.853	125.340	-11.513	-8,41
GIOVANILI	116.636	111.266	-5.370	-4,60
SENIOR	20.217	14.074	-6.143	-30,39
PERCENTUALE SUL TOTALE	86,51	86,04		
TOTALE ATLETE	21.339	20.335	-1004	-4,71
GIOVANILI	18.842	17.807	-1.035	-5,49
SENIOR	2.497	2.528	31	1,24
PERCENTUALE SUL TOTALE	13,49	13,96		
TOTALE M + F	158.192	145.675	-12.517	-7,91

	2020-21	2021-22	PERFORMANCE	%
TOTALE ATLETI	125.340	141.675	16.335	13
GIOVANILI	111.266	116.461	5.195	5
SENIOR	14.074	25.214	11.140	79
PERCENTUALE SUL TOTALE	86,04	86,87		
TOTALE ATLETE	20.335	21.396	1.061	5
GIOVANILI	17.807	18.028	221	1
SENIOR	2.528	3.368	840	33
PERCENTUALE SUL TOTALE	13,96	13,13		
TOTALE M + F	145.675	163.071	17.396	12

Atleti

2020-21 e 2021-22 Regione per Regione

REGIONI CON MAGGIOR NUMERO DI ATLETI	2020-21	2021-22
LOMBARDIA	27.666	31.459
VENETO	14.217	15.445
EMILIA-ROMAGNA	13.276	14.724
LAZIO	10.477	11.400
TOSCANA	9.552	10.731

	2019-20	2020-21			PERFORMANCE	%	2020-21	2021-22			PERFORMANCE	%
		GIOVANILI	SENIOR	TOTALE				GIOVANILI	SENIOR	TOTALE		
ABRUZZO	2.940	2.517	207	2.724	-216	-7,35	2.724	2.698	392	3.090	366	13,4
BASILICATA	609	503	62	565	-44	-7,22	565	615	65	680	115	20,4
CALABRIA	1.759	1.169	61	1.230	-529	-30,07	1.230	1.410	217	1.627	397	32,3
CAMPANIA	8.259	6.388	494	6.882	-1.377	-16,67	6.882	6.753	1.315	8.068	1.186	17,2
EMILIA-ROMAGNA	14.366	11.629	1.647	13.276	-1.090	-7,59	13.276	11.894	2.830	14.724	1.448	10,09
FRIULI VENEZIA GIULIA	5.350	4.178	584	4.762	-588	-10,99	4.762	4.195	1.259	5.454	692	14,5
LAZIO	10.503	9.465	1.012	10.477	-26	-0,25	10.477	9.895	1.505	11.400	923	8,8
LIGURIA	3.307	2.872	223	3.095	-212	-6,41	3.095	2.949	471	3.420	325	10,5
LOMBARDIA	30.510	24.064	3.602	27.666	-2.844	-9,32	27.666	24.928	6.531	31.459	3.793	13,7
MARCHE	4.937	3.689	754	4.443	-494	-10,01	4.443	3.912	1.252	5.164	721	16,2
MOLISE	380	310	34	344	-36	-9,47	344	376	59	435	91	26,5
PIEMONTE	9.713	8.365	747	9.112	-601	-6,19	9.112	8.703	1.550	10.253	1.141	12,5
PUGLIA	6.144	4.776	438	5.214	-930	-15,14	5.214	5.394	1.056	6.450	1.236	23,7
SARDEGNA	3.638	2.987	346	3.333	-305	-8,38	3.333	3.148	613	3.761	428	12,8
SICILIA	4.856	4.060	532	4.592	-264	-5,44	4.592	4.256	732	4.988	396	8,6
TOSCANA	10.145	8.136	1.416	9.552	-593	-5,85	9.552	8.653	2.078	10.731	1.179	12,3
TRENTINO-ALTO ADIGE	2.049	1.636	253	1.889	-160	-7,81	1.889	1.822	400	2.222	333	17,6
UMBRIA	2.061	1.676	133	1.809	-252	-12,23	1.809	1.702	384	2.086	277	15,3
VALLE D'AOSTA	186	156	2	158	-28	-15,05	158	180	38	218	60	38
VENETO	15.141	12.690	1.527	14.217	-924	-6,1	14.217	12.978	2.467	15.445	1.228	8,6
TOTALE	136.853	111.266	14.074	125.340	-11.513	-8,41	125.340	116.461	25.214	141.675	16.335	13

Atlete

2020-21 e 2021-22 Regione per Regione

REGIONI CON MAGGIOR NUMERO DI ATLETE	2020-21	2021-22
LOMBARDIA	4.044	4.279
VENETO	2.367	2.395
EMILIA-ROMAGNA	2.329	2.373
TOSCANA	1.505	1.656
LAZIO	1.489	1.536

	2019-20	2020-21			PERFORMANCE	%
		GIOVANILI	SENIOR	TOTALE		
ABRUZZO	407	390	34	424	17	4,18
BASILICATA	92	102	13	115	23	25
CALABRIA	266	204	8	212	-54	-20,3
CAMPANIA	1.013	818	92	910	-103	-10,17
EMILIA-ROMAGNA	2.422	2.078	251	2.329	-93	-3,84
FRIULI VENEZIA GIULIA	943	796	83	879	-64	-6,79
LAZIO	1.605	1.336	153	1.489	-116	-7,23
LIGURIA	722	674	47	721	-1	-0,14
LOMBARDIA	4.386	3.377	667	4.044	-342	-7,8
MARCHE	546	463	66	529	-17	-3,11
MOLISE	93	73	14	87	-6	-6,45
PIEMONTE	1.491	1.282	201	1.483	-8	-0,54
PUGLIA	598	492	50	542	-56	-9,36
SARDEGNA	1.178	1.025	102	1.127	-51	-4,33
SICILIA	797	673	86	759	-38	-4,77
TOSCANA	1.575	1.242	263	1.505	-70	-4,44
TRENTINO-ALTO ADIGE	488	415	60	475	-13	-2,66
UMBRIA	337	267	33	300	-37	-10,98
VALLE D'AOSTA	29	32	6	38	9	31,03
VENETO	2.351	2.068	299	2.367	16	0,68
TOTALE	21.339	17.807	2.528	20.335	-1.004	-4,71

	2020-21	2021-22			PERFORMANCE	%
		GIOVANILI	SENIOR	TOTALE		
	424	405	37	442	18	4,2
	115	127	10	137	22	19,1
	212	203	15	218	6	2,8
	910	809	122	931	21	2,3
	2.329	2.038	335	2.373	44	1,9
	879	793	105	898	19	2,2
	1.489	1.289	247	1.536	47	3,2
	721	616	52	668	-53	-7,4
	4.044	3.369	910	4.279	235	5,8
	529	486	76	562	33	6,2
	87	111	13	124	37	42,5
	1.483	1.371	276	1.647	164	11,1
	542	553	68	621	79	14,6
	1.127	1.037	191	1.228	101	9
	759	681	115	796	37	4,9
	1.505	1.349	307	1.656	151	10
	475	449	78	527	52	10,9
	300	259	51	310	10	3,3
	38	42	6	48	10	26,3
	2.367	2.041	354	2.395	28	1,2
TOTALE	20.335	18.028	3.368	21.396	1.061	5,2

Atlete e atleti

Per Nazionalità e Categoria



2021-22

1.287 atlete straniere
6,02% sul totale nazionale

	ATLETE			SENIOR			GIOVANILI		
	TOTALE	STRANIERE	%	TOTALE	STRANIERI	%	TOTALE	STRANIERI	%
2019-20	21.339	1.224	5,74	2.497	187	7,49	18.842	1.037	5,50
2020-21	20.335	2.330	11,46	2.528	346	13,69	17.807	1.984	11,14
2021-22	21.396	1.287	6,02	3.368	234	6,95	18.028	1.053	5,84

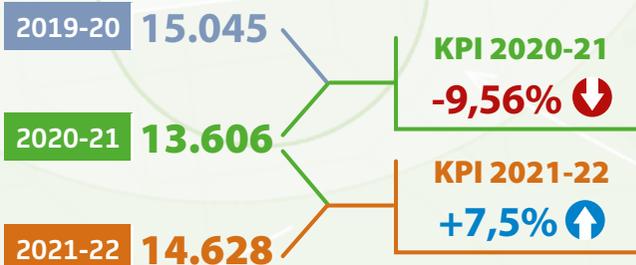


2021-2022

7.592 atleti stranieri
5,36% sul totale nazionale

	ATLETI			SENIOR			GIOVANILI		
	TOTALE	STRANIERI	%	TOTALE	STRANIERI	%	TOTALE	STRANIERI	%
2019-20	136.853	7.205	5,26	20.217	1.106	5,47	116.636	6.099	5,23
2020-21	125.340	13.106	10,46	14.074	1.580	11,23	111.266	11.526	10,36
2021-22	141.675	7.592	5,36	25.214	1.403	5,56	116.461	6.189	5,31

Allenatori e preparatori fisici



	2019-20	2020-21	PERFORMANCE	%
ALLIEVI ALLENATORI	2.379	1.888	-491	-20,64
ALLENATORI DI BASE	7.372	6.725	-647	-8,78
ISTRUTTORI GIOVANILI	766	730	-36	-4,7
ALLENATORI	2.001	1.902	-99	-4,95
ALLENATORI NAZIONALI	1.248	1.185	-63	-5,05
BENEMERITI	312	312	0	0
TOTALE ALLENATORI	14.078	12.742	-1.336	-9,49
PREPARATORI FISICI	421	401	-20	-4,75
PREPARATORI FISICI DI BASE	546	463	-83	-15,2
TOTALE PREPARATORI FISICI	967	864	-103	-10,65
TOTALE	15.045	13.606	-1.439	9,56

	2020-21	2021-22	PERFORMANCE	%
	1.888	2.733	845	44,8
	6.725	6.987	262	3,9
	730	730	0	0
	1.902	1.876	-26	-1,4
	1.185	1.146	-39	-3,3
	312	216	-96	30,8
	12.742	13.688	946	6,9
	401	398	-3	-0,7
	463	542	79	17,1
	864	940	72	8,8
	13.606	14.628	1.022	7,5

	2019-20	2020-21	PERFORMANCE	%
MASCHI	13.863	12.503	-1360	-0,25
% M SUL TOTALE NAZIONALE	92,14	91,89		
FEMMINE	1.182	1.073	-109	0,03
% F SUL TOTALE NAZIONALE	7,86	7,89		
TOTALE M/F	15.045	13.576		

	2020-21	2021-22	PERFORMANCE	%
	12.503	13.101	598	-2,33
	91,89	89,56		
	1.073	1.119	46	-0,24
	7,89	7,65		
	13.576	14.210		

Allenatori e preparatori fisici

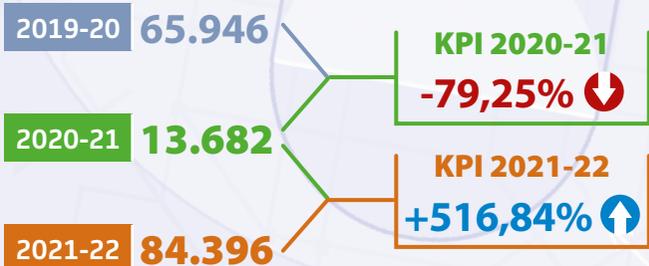
Regione per Regione

REGIONI CON MAGGIOR NUMERO DI TESSERATI CNA	2020-21		2021-22
LOMBARDIA	3.031	LOMBARDIA	3.170
EMILIA-ROMAGNA	1.526	EMILIA-ROMAGNA	1.640
VENETO	1.395	VENETO	1.512
LAZIO	1.033	TOSCANA	1.148
TOSCANA	1.010	LAZIO	1.120

	2020-21								
	ALIEVI ALLENATORI	ALLENATORI DI BASE	ISTRUTTORI GIOVANILI	ALLENATORI	ALLENATORI NAZIONALI	BENEMERITI	PREPARATORI FISICI	PREPARATORI FISICI DI BASE	TOTALE
ABRUZZO	23	108	12	41	29	15	14	18	260
BASILICATA	9	33	5	14	9	4	5	1	80
CALABRIA	8	88	4	20	13	13	6	5	157
CAMPANIA	99	360	64	131	75	21	21	34	805
EMILIA-ROMAGNA	217	698	87	204	196	26	46	52	1.526
FRIULI VENEZIA GIULIA	73	286	35	87	64	31	18	20	614
LAZIO	156	443	79	167	76	37	36	39	1.033
LIGURIA	28	178	11	52	17	7	4	21	318
LOMBARDIA	509	1.696	124	351	206	30	62	53	3.031
MARCHE	57	216	30	86	68	15	21	20	513
MOLISE	1	19	0	12	6	2	1	6	47
PIEMONTE	153	494	52	121	47	17	38	36	958
PUGLIA	98	270	29	86	57	16	24	26	606
SARDEGNA	46	203	9	60	30	14	7	9	378
SICILIA	46	236	15	81	46	23	16	19	482
TOSCANA	130	421	85	160	113	22	31	48	1.010
TRENTINO-ALTO ADIGE	31	102	5	21	13	0	6	5	183
UMBRIA	24	78	11	30	17	1	7	10	178
VALLE D'AOSTA	1	16	1	2	0	1	1	1	23
VENETO	177	777	72	176	102	15	37	39	1.395
TOTALE	1.886	6.722	730	1.902	1.184	310	401	462	13.597

	2021-22								
	ALIEVI ALLENATORI	ALLENATORI DI BASE	ISTRUTTORI GIOVANILI	ALLENATORI	ALLENATORI NAZIONALI	BENEMERITI	PREPARATORI FISICI	PREPARATORI FISICI DI BASE	TOTALE
	36	111	11	39	27	15	15	18	272
	15	36	5	13	8	3	4	2	86
	22	90	5	21	11	7	5	5	166
	162	394	64	121	69	15	21	41	887
	335	709	85	200	187	14	50	60	1.640
	93	302	37	93	62	22	18	24	651
	229	481	77	169	71	27	32	34	1.120
	48	166	11	49	16	5	3	18	316
	639	1.744	122	344	199	13	59	50	3.170
	68	219	30	84	68	8	21	29	527
	5	18	0	12	4	3	2	5	49
	184	519	51	120	45	15	34	55	1.023
	171	281	29	87	53	15	27	35	698
	67	209	9	63	30	12	10	10	410
	73	243	15	77	43	16	18	26	511
	232	451	84	157	111	14	30	69	1.148
	40	107	6	18	13	1	6	4	195
	42	92	11	30	18	1	7	9	210
	3	16	1	1	0	1	1	1	24
	265	797	77	177	105	9	35	47	1.512
TOTALE	2.729	6.985	730	1.875	1.140	216	398	542	14.615

Gare



	2019-20	2020-21			PERFORMANCE	%
		REGIONALI	NAZIONALI	TOTALE GARE		
ABRUZZO	1.297	546	65	611	-686	-52,89
BASILICATA	165	0	1	1	-164	-99,39
CALABRIA	588	105	28	133	-455	-77,38
CAMPANIA	4.167	798	120	918	-3.249	-77,97
EMILIA-ROMAGNA	7.088	414	345	759	-6.329	-89,29
FRIULI VENEZIA GIULIA	2.970	716	89	805	-2.165	-72,90
LAZIO	4.670	1.441	131	1.572	-3.098	-66,34
LIGURIA	1.542	384	17	401	-1.141	-73,99
LOMBARDIA	13.535	982	492	1.474	-12.061	-89,11
MARCHE	2.476	773	126	899	-1.577	-63,69
MOLISE	105	0	13	13	-92	-87,62
PIEMONTE	4.954	1.934	153	2.087	-2.867	-57,87
PUGLIA	2.993	216	127	343	-2.650	-88,54
SARDEGNA	2.161	434	87	521	-1.640	-75,89
SICILIA	2.150	717	130	847	-1.303	-60,60
TOSCANA	6.114	1.107	216	1.323	-4.791	-78,36
TRENTINO-ALTO ADIGE	860	82	47	129	-731	-85,00
UMBRIA	1.057	88	14	102	-955	-90,35
VALLE D'AOSTA	0	0	0	0	0	
VENETO	7.054	486	258	744	-6.310	-89,45
TOTALE NAZIONALE	65.946	11.223	2.459	13.682	-52.264	-79,25

	2020-21	2021-22			PERFORMANCE	%
		REGIONALI	NAZIONALI	TOTALE GARE		
	611	1.723	98	1.821	1.210	198,04
	1	169	1	170	169	169,00
	133	614	17	631	498	374,44
	918	4.557	194	4.751	3.833	417,54
	759	8.967	349	9.316	8.557	1127,40
	805	3.917	194	4.111	3.306	410,68
	1.572	5.992	177	6.169	4.597	292,43
	401	2.285	31	2.316	1.915	477,56
	1.474	17.648	537	18.185	16.711	1133,72
	899	3.150	173	3.323	2.424	269,33
	13	37	17	54	41	315,38
	2.087	6.633	168	6.801	4.714	225,87
	343	3.530	139	3.669	3.326	969,68
	521	2.513	63	2.576	2.055	394,43
	847	2.427	156	2.583	1.736	204,96
	1323	7.145	243	7.388	6.065	458,43
	129	1.306	49	1.355	1.226	950,39
	102	1.406	21	1.427	1.325	1299,02
	0	0	0	0	0	0
	744	7.480	270	7.750	7.006	941,67
	13.682	81.499	2.897	84.396	70.714	516,84

Società sportive

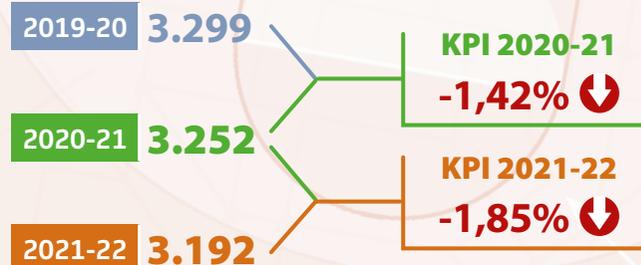
DIRIGENTI

	2021-2022	
	TOTALE	%
MASCHI	11.009	81,11
FEMMINE	2.564	18,89
TOTALE M + F	13.573	



2021-22

Maschi 81,11%
Femmine 18,89%



	SOCIETÀ		
	AFFILIATE	ATTIVE	NON ATTIVE
2019-20	3.299	2.733	566
2020-21	3.252	1.991	1.245
2021-22	3.192	2.532	660

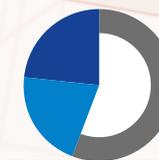
	NEO AFFILIATE	ABILITATE MB*
	2019-20	137
2020-21	110	1.899
2021-22	95	2.117

*Ex-centri minibasket



2021-22

Maschili 81,28%
Femminili 7,43%
Miste 11,29%



2021-22

Senior 23,15%
Giovanili 21,00%
Miste 55,85%

	ATTIVE			
	TOTALE	MASCHILI E FEMMINILI	MASCHILI	FEMMINILI
2019-20	2.733	332	2193	208
2020-21	1.991	203	1584	204
2021-22	2.532	286	2058	188

	PER CATEGORIA		
	SENIOR E GIOVANILI	SENIOR	GIOVANILI
2019-20	1.481	607	645
2020-21	811	657	523
2021-22	1.414	586	532

Società sportive

Regione per Regione

REGIONI CON MAGGIOR NUMERO DI SOCIETÀ	2020-21	2021-22
LOMBARDIA	607	598
EMILIA-ROMAGNA	315	305
VENETO	306	304
LAZIO	265	257
TOSCANA	210	212

	2019-20	2020-21	PERFORMANCE	%
ABRUZZO	69	73	4	5,89
BASILICATA	32	32	0	0
CALABRIA	67	60	-7	-10,45
CAMPANIA	245	231	-14	-5,71
EMILIA-ROMAGNA	319	315	-4	-1,25
FRIULI VENEZIA GIULIA	132	130	-2	-1,52
LAZIO	257	265	8	3,11
LIGURIA	78	78	0	0
LOMBARDIA	621	607	-14	-2,25
MARCHE	143	141	-2	-1,4
MOLISE	17	18	1	5,88
PIEMONTE	198	190	-8	-4,04
PUGLIA	217	209	-8	-3,69
SARDEGNA	114	109	-5	-4,39
SICILIA	175	175	0	0
TOSCANA	214	210	-4	-1,87
TRENTINO-ALTO ADIGE	43	42	-1	-2,33
UMBRIA	45	48	3	-6,67
VALLE D'AOSTA	7	7	0	0
VENETO	306	312	6	1,92
TOTALE NAZIONALE	3.299	3.252	-47	-1,42

	2020-21	2021-22	PERFORMANCE	%
	73	68	-5	-6,85
	32	29	-3	-9,38
	60	63	3	5
	231	227	-4	-1,73
	315	305	-10	-3,17
	130	131	1	0,77
	265	257	-8	-3,02
	78	75	-3	-3,85
	607	598	-9	-1,48
	141	136	-5	-3,55
	18	17	-1	-5,56
	190	186	-4	-2,11
	209	204	-5	-2,39
	109	110	1	0,92
	175	173	-2	-1,14
	210	212	2	0,95
	42	44	2	4,76
	48	46	-2	-4,17
	7	7	0	0
	312	304	-8	-2,56
	3.252	3.192	-60	-1,85

Minibasket bambini e bambine



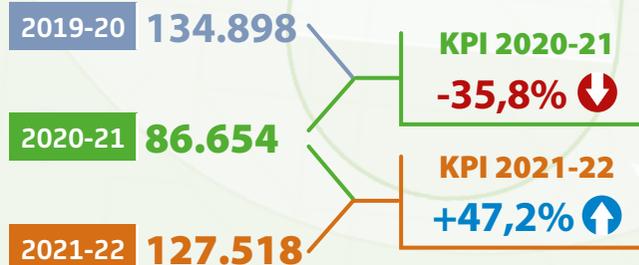
2021-22

Maschi 82,38%
Femmine 17,62%



2021-22

Stranieri
M + F 4,20%



	2019-20	2020-21	PERFORMANCE	%
TOTALE BAMBINI	115.521	73.445	-42.076	-36,4
IN PERCENTUALE	85,64	84,76		
TOTALE BAMBINE	19.377	13.209	-6.168	-31,8
IN PERCENTUALE	14,36	15,24		
TOTALE M + F	134.898	86.654	-48.244	-35,8

	2020-21	2021-22	PERFORMANCE	%
73.445	73.445	105.052	31.607	43
84,76	84,76	82,38		
13.209	13.209	22.466	9.257	70,1
15,24	15,24	17,62		
86.654	86.654	127.518	40.864	47,2

PER NAZIONALITÀ	2019-20	2020-21	PERFORMANCE	%
% STRANIERI SUL TOTALE	4,69	3,73		-0,96
TOTALE M	5069	2586	-2483	-49
%STRANIERI M	4,39	3,52		-0,87
TOTALE F	1255	648	-607	-48,4
%STRANIERE F	6,48	4,91		-1,57
TOTALE	6.324	3.234	-3.090	-48,9

	2020-21	2021-22	PERFORMANCE	%
3,73	3,73	4,20		0,46
2586	2586	4153	1567	60,6
3,52	3,52	3,95		0,43
648	648	1198	550	84,9
4,91	4,91	5,33		0,43
3.234	3.234	5.351	2.117	65,5

Minibasket bambini e bambine

Regione per Regione

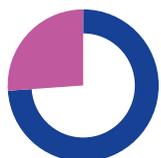
REGIONI CON MAGGIOR NUMERO DI ISCRITTI MB	2020-21	2021-22
LOMBARDIA	16.550	27.181
VENETO	10.816	14.128
EMILIA-ROMAGNA	9.464	12.180
PIEMONTE	6.699	9.987
TOSCANA	6.598	8.760

	2019-20	2020-21	PERFORMANCE	%
ABRUZZO	2.921	1.694	-1.227	-42,01
BASILICATA	801	518	-283	-35,33
CALABRIA	1.838	999	-839	-45,65
CAMPANIA	6.852	2.613	-4.239	-61,87
EMILIA-ROMAGNA	14.368	9.464	-4.904	-34,13
FRIULI VENEZIA GIULIA	4.839	3.413	-1.426	-29,47
LAZIO	7.795	6.466	-1.329	-17,05
LIGURIA	3.576	2.148	-1.428	-39,93
LOMBARDIA	29.768	16.550	-13.218	-44,4
MARCHE	4.324	3.433	-891	-20,61
MOLISE	516	295	-221	-42,83
PIEMONTE	9.910	6.699	-3.211	-32,4
PUGLIA	7.077	4.526	-2.551	-36,05
SARDEGNA	5.208	3.953	-1.255	-24,1
SICILIA	5.292	3.253	-2.039	-38,53
TOSCANA	9.932	6.598	-3.334	-33,57
TRENTINO-ALTO ADIGE	2.161	1.683	-478	-22,12
UMBRIA	1.804	1.188	-616	-34,15
VALLE D'AOSTA	296	345	49	16,55
VENETO	15.620	10.816	-4.804	-30,76
TOTALE NAZIONALE	134.898	86.654	-48.244	-35,76

	2020-21	2021-22	PERFORMANCE	%
1.694	2.898	1204	71,1	
518	856	338	65,3	
999	1.497	498	49,8	
2.613	6.887	4.274	163,6	
9.464	12.180	2.716	28,7	
3.413	4.193	780	22,9	
6.466	8.560	2.094	32,4	
2.148	3.104	956	44,5	
16.550	27.181	10.631	64,2	
3.433	4.165	732	21,3	
295	651	356	120,7	
6.699	9.987	3.288	49,1	
4.526	7.397	2.871	63,4	
3.953	5024	1.071	27,1	
3.253	5.899	2.646	81,3	
6.598	8.760	2.162	32,8	
1.683	2.012	329	19,5	
1.188	1.684	496	41,8	
345	455	110	31,9	
10.816	14.128	3.312	30,6	
86.654	127.518	40.864	47,2	

Minibasket istruttori

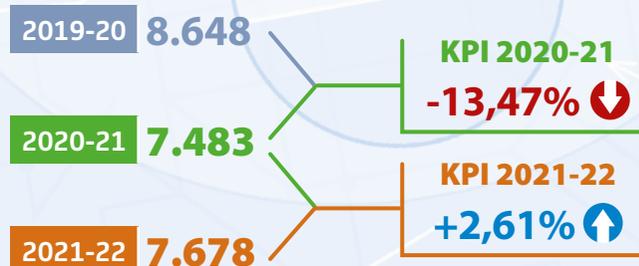
Nazionali e Regionali



ISTRUTTORI MB 2021-2022

Maschi 73,98%

Femmine 26,02%



	2019-20	2020-21	PERFORMANCE	%
ISTRUTTORI NAZIONALI	936	873	-63	-6,73
ISTRUTTORI REGIONALI	7.712	6.610	-1.102	-14,29
TOTALE TESSERATI	8.648	7.483	-1.165	-13,47

	2020-21	2021-22	PERFORMANCE	%
	873	902	29	3,3
	6.610	6.776	166	2,5
	7.483	7.678	195	2,6

	2019-20	2020-21	PERFORMANCE	%
MASCHI	6.363	5.547	-816	-12,82
PERCENTUALE SUL TOTALE	73,58	74,13		
FEMMINE	2.285	1.936	-349	-15,27
PERCENTUALE SUL TOTALE	26,42	25,87		
TOTALE M + F	8.648	7.483		

	2020-21	2021-22	PERFORMANCE	%
	5.547	5.680	133	2,4
	74,13	73,98		
	1.936	1.998	62	3,2
	25,87	26,02		
	7.483	7.678		

Minibasket istruttori

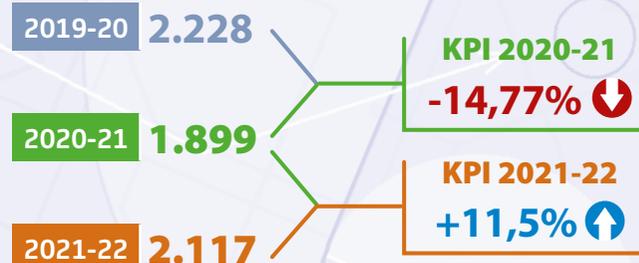
Regione per Regione

REGIONI CON MAGGIOR NUMERO DI ISTRUTTORI MB	2020-21		2021-22
LOMBARDIA	1.453	LOMBARDIA	1.512
VENETO	800	VENETO	841
EMILIA-ROMAGNA	773	EMILIA-ROMAGNA	741
TOSCANA	599	LAZIO	618
LAZIO	593	TOSCANA	602

	2020-21			
	ISTRUTTORI NAZIONALI	ISTRUTTORI REGIONALI	TOTALE ISTRUTTORI	% SUL TOTALE NAZIONALE
ABRUZZO	23	127	150	2,00
BASILICATA	12	63	75	1,00
CALABRIA	20	83	103	1,38
CAMPANIA	63	362	425	5,68
EMILIA-ROMAGNA	82	691	773	10,33
FRIULI VENEZIA GIULIA	36	254	290	3,88
LAZIO	81	512	593	7,92
LIGURIA	24	207	231	3,09
LOMBARDIA	152	1.301	1.453	19,42
MARCHE	20	216	236	3,15
MOLISE	9	26	35	0,47
PIEMONTE	52	465	517	6,91
PUGLIA	43	316	359	4,80
SARDEGNA	37	220	257	3,43
SICILIA	44	324	368	4,92
TOSCANA	76	523	599	8,00
TRENTINO-ALTO ADIGE	21	90	111	1,48
UMBRIA	12	80	92	1,23
VALLE D'AOSTA	3	13	16	0,21
VENETO	63	737	800	10,69
TOTALE NAZIONALE	873	6.610	7.483	100

	2021-22			
	ISTRUTTORI NAZIONALI	ISTRUTTORI REGIONALI	TOTALE ISTRUTTORI	% SUL TOTALE NAZIONALE
	25	124	149	1,94
	12	81	93	1,21
	22	113	135	1,76
	61	367	428	5,57
	89	652	741	9,65
	35	276	311	4,05
	84	534	618	8,05
	26	190	216	2,81
	163	1.349	1.512	19,69
	20	209	229	2,98
	7	26	33	0,43
	56	498	554	7,22
	41	333	374	4,87
	35	221	256	3,33
	42	316	358	4,66
	78	524	602	7,84
	20	106	126	1,64
	14	65	79	1,03
	3	20	23	0,30
	69	772	841	10,95
	902	6.776	7.678	100

Minibasket società abilitate



	2019-20	2020-21	PERFORMANCE	%
TOTALE SOCIETÀ MB	2.228	1.899	-329	-14,77
TOTALE ISCRITTI MB	134.898	86.157	-48.741	-36,1
MEDIA ISCRITTI PER SOCIETÀ MB	60,55	45,37	-15,18	-25,1

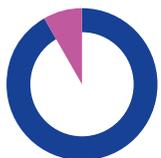
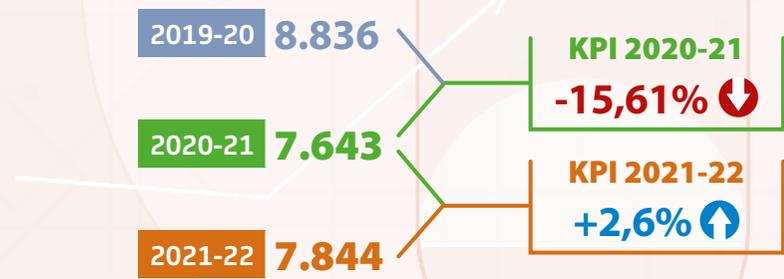
	2020-21	2021-22	PERFORMANCE	%
2020-21	1.899	2.117	218	11,5
	86.157	127.518	41.361	48
	45,37	60,24	14,87	32,8

	2019-20	2020-21	PERFORMANCE	%
ABRUZZO	48	38	-10	-20,83
BASILICATA	21	15	-6	-28,57
CALABRIA	41	32	-9	-21,95
CAMPANIA	155	102	-53	-34,19
EMILIA-ROMAGNA	193	164	-29	-15,03
FRIULI VENEZIA GIULIA	96	84	-12	-12,5
LAZIO	164	155	-9	-5,49
LIGURIA	64	58	-6	-9,38
LOMBARDIA	414	348	-66	-15,94
MARCHE	69	68	-1	-1,45
MOLISE	10	8	-2	-20
PIEMONTE	137	115	-22	-16,06
PUGLIA	149	121	-28	-18,79
SARDEGNA	94	79	-15	-15,96
SICILIA	140	119	-21	-15
TOSCANA	145	134	-11	-7,59
TRENTINO-ALTO ADIGE	28	28	0	0
UMBRIA	31	23	-8	-25,81
VALLE D'AOSTA	4	5	1	20
VENETO	225	203	-22	-9,78
TOTALE NAZIONALE	2.228	1.899	-329	-14,77

	2020-21	2021-22	PERFORMANCE	%
	38	42	4	10,5
	15	17	2	13,3
	32	42	10	31,3
	102	142	40	39,2
	164	178	14	8,5
	84	87	3	3,6
	155	168	13	8,4
	58	62	4	6,9
	348	398	50	14,4
	68	70	2	2,9
	8	10	2	25
	115	129	14	12,2
	121	135	14	11,6
	79	91	12	15,2
	119	124	5	4,2
	134	138	4	3
	28	28	0	0
	23	29	6	26,1
	5	5	0	0
	203	222	19	9,4
2020-21	1.899	2.117	218	11,5

REGIONI CON MAGGIOR NUMERO DI SOCIETÀ	2020-21	2021-22
LOMBARDIA	348	398
VENETO	203	222
EMILIA-ROMAGNA	164	178
LAZIO	155	168

Arbitri e ufficiali di campo



ARBITRI 2021-22

Maschi 91,81%
Femmine 8,19%



U.D.C. 2021-22

Maschi 42,91%
Femmine 57,09%

	2019-20	2020-21	PERFORMANCE	%
ARBITRI	5.713	4.920	-793	-13,9
UFFICIALI DI CAMPO	3.123	2.723	-400	12,8
TOTALE	8.836	7.643	-1.193	13,5

	2020-21	2021-22	PERFORMANCE	%
ARBITRI	4.920	4.982	62	1,3
UFFICIALI DI CAMPO	2.723	2.862	139	5,1
TOTALE	7.643	7.844	201	2,6

PER GENERE

	2020-21				2021-22			
	MASCHI		FEMMINE		MASCHI		FEMMINE	
		%		%		%		%
ARBITRI	4.527	92,01	393	7,99	4.574	91,81	408	8,9
UFFICIALI DI CAMPO	1.143	41,98	1.589	58,35	1.228	42,91	1.634	133,1
TOTALE	5.670		1.982		5.802		2.042	

Arbitri e ufficiali di campo

Regione per Regione

REGIONI CON MAGGIOR NUMERO DI TESSERATI CIA	2020-21	2021-22
LOMBARDIA	1.141	1.199
EMILIA-ROMAGNA	868	899
TOSCANA	715	736
VENETO	695	680
LAZIO	563	593

2020-21				
	ARBITRI	UFFICIALI DI CAMPO	TOTALE	%
ABRUZZO	103	48	151	1,98
BASILICATA	33	22	55	0,72
CALABRIA	84	58	142	1,86
CAMPANIA	342	170	512	6,70
EMILIA-ROMAGNA	513	355	868	11,36
FRIULI VENEZIA GIULIA	265	156	421	5,51
LAZIO	372	191	563	7,37
LIGURIA	126	70	196	2,56
LOMBARDIA	812	329	1.141	14,93
MARCHE	197	143	340	4,45
MOLISE	11	7	18	0,24
PIEMONTE	282	171	453	5,93
PUGLIA	265	185	450	5,89
SARDEGNA	151	73	224	2,93
SICILIA	322	156	478	6,25
TOSCANA	376	339	715	9,35
TRENTINO-ALTO ADIGE	78	26	104	1,36
UMBRIA	53	41	94	1,23
VALLE D'AOSTA	17	6	23	0,30
VENETO	518	177	695	9,09
TOTALE NAZIONALE	4.920	2.723	7.643	100

2021-22				
	ARBITRI	UFFICIALI DI CAMPO	TOTALE	%
114	64	178	2,27	
34	29	63	0,80	
72	44	116	1,48	
359	185	544	6,94	
548	351	899	11,46	
246	158	404	5,15	
398	195	593	7,56	
118	65	183	2,33	
856	343	1.199	15,29	
185	135	320	4,08	
10	22	32	0,41	
291	218	509	6,49	
266	188	454	5,79	
167	89	256	3,26	
281	143	424	5,41	
367	369	736	9,38	
85	29	114	1,45	
71	44	115	1,47	
17	8	25	0,32	
497	183	680	8,67	
4.982	2.862	7.844	100	



MyFip – Obiettivo: utenti attivi

Operativo il nuovo strumento per l'interazione diretta con Tesserati e Stakeholder

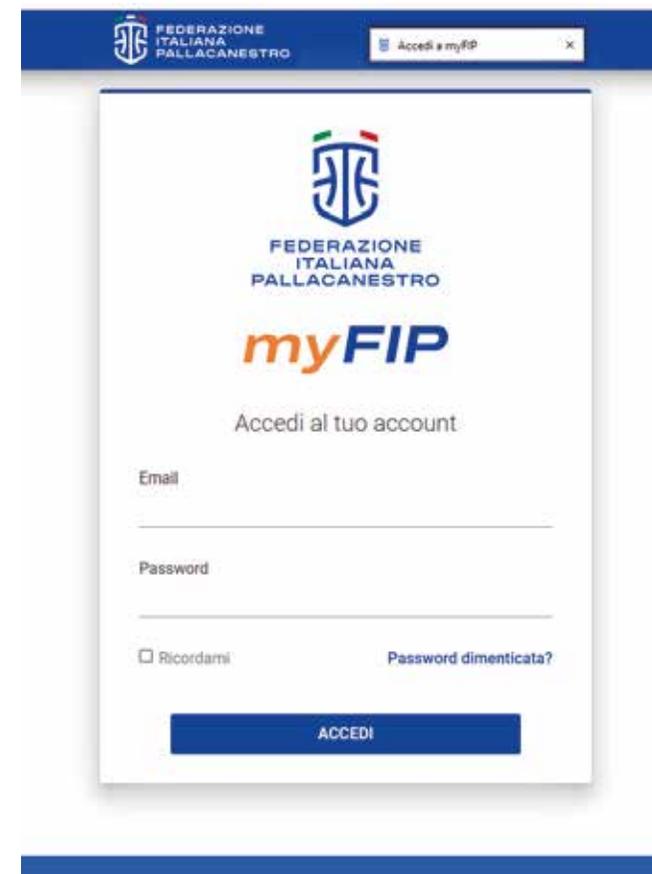
Le piattaforme digitali federali sono in continua evoluzione nel processo di trasformazione digitale B2C (Business to Consumer, cioè nelle relazioni della Federazione con i propri interlocutori). La FIP, secondo il piano pluriennale varato nel 2019, prosegue le attività di riorganizzazione architeturale dei sistemi informatici. Tra gli obiettivi primari:

- Rapporto diretto con gli Stakeholder
- Sicurezza e affidabilità dei servizi
- Adeguate garanzie a tutela dei trattamenti dei dati personali
- Servizi agevoli e trasversali
- Massima digitalizzazione per una transizione green

Il ciclo di rilascio dei servizi per gli utenti federali prosegue con scadenze sistematiche che permettono ai tesserati di operare in modo più agile.

La FIP, insieme ad una sempre maggiore usabilità e performance dei propri sistemi informativi, innova con una più mirata strategia: un rapporto diretto con tutti gli Stakeholder con l'ausilio della piattaforma modulare MyFip (<http://my.fip.it>) varata nel luglio del 2021.

Gli Stakeholder, come è noto, sono gli interlocutori di un'organizzazione, portatori di interesse, ma anche di aspettative, sulle iniziative e sulle attività di quella stessa organizza-



zione. Gli Stakeholder della Federazione sono eterogenei: in tal senso la web app MyFip rappresenta un'evoluzione offrendo la possibilità di un dialogo diretto in particolare con i propri tesserati, le Società, ma anche con i genitori degli atleti minorenni o i dirigenti. Questo perché l'atleta, in quanto tesserato, non ha avuto finora la possibilità di essere protagonista senza intermediazioni del proprio appartenere al nostro sistema digitale.



Sgombriamo subito il campo da possibili equivoci: la FIP non ha alcuna intenzione di alterare o scardinare l'operatività delle Società, per procedure che restano ad appannaggio delle stesse. Contemporaneamente, però, la nuova piattaforma MyFip, permetterà all'atleta di essere un utente attivo della propria vita (digitale) federale senza intermediazioni, e di poter accedere direttamente a più servizi.

L'obiettivo di partenza è dotare ogni Stakeholder di un'utenza, garantendo la convivenza operativa in continuità con l'attuale servizio informativo. A regime dovrebbero essere più di 400.000. Insomma una rivoluzione copernicana, con un forte valore simbolico, oltretutto fattuale e comunicazionale.

GENESI E FILOSOFIA DEL SISTEMA

MyFip è il primo tassello della nuova strategia digitale basata sulla costruzione di un'architettura modulare sulla logica dei micro-servizi che consentiranno di superare i limiti di usabilità, manutenibilità ed evolutivi dell'attuale sistema informativo. Ogni settore federale infatti sarà progressivamente "migrato" verso il nuovo sistema.

Una volta portato a termine il processo di migrazione verso MyFip, ovviamente fruibile da ogni tipo di device (desktop, tablet, smartphone) l'utente entrerà nel proprio spazio digitale. Uno spazio dove potrà, in piena autonomia, procedere in base alle proprie necessità (ad esempio, potrà rinnovare il tesseramento FIP, il tesseramento gare, verificare i momenti della propria carriera, l'aggiornamento in tempo reale delle proprie posizioni e la standardizzazione nelle modalità di pagamento che adesso avviene con carta di credito: sistema maggiormente tracciabile e sicuro di transazione economica, e così via).



ANAGRAFICA

«In questi ultimi anni abbiamo ricostruito le fondamenta del sistema informativo partendo dall'esclusività del codice fiscale per ogni persona». In tal senso è stata bonificata l'anagrafica, per evitare, come accaduto in passato la creazione, per i più disparati motivi, tra cui le diverse modalità di accesso, di più utenze per uno stesso tesserato. «Sulla nuova anagrafica si basa il nostro sistema ed è stato un lavoro noto solo agli addetti, fondamentale, certosino, che ha richiesto energie e risorse». Senza false modestie, la nuova impalcatura è assolutamente solida ed è in grado di dialogare anche con parti terze, garantendo in questo modo una facile interazione con altri sistemi, archivi, applicativi con i quali condividere obiettivi e funzionalità.

Il ciclo di rilascio
dei servizi per gli utenti
federali prosegue con
scadenze sistematiche
che permettono
ai tesserati di operare
in modo più agile

GLI ALLENATORI E GLI ISTRUTTORI MINIBASKET

Il processo di migrazione è iniziato il 20 luglio del 2021. La nuova web app MyFip, inizialmente destinata ai soli tesserati del Comitato Nazionale Allenatori (CNA), successivamente, dal gennaio 2022, è stata resa disponibile anche per gli Istruttori Minibasket.

Per gli Allenatori l'operazione è stata portata a termine senza criticità e ha riguardato circa 15.000 tesserati che hanno spostato la propria utenza in MyFip.

Tutti i tesserati CNA e Minibasket che hanno rinnovato il proprio tesseramento per la prima volta su MyFIP sono stati traghettati verso la nuova applicazione mediante procedure guidate che, grazie alla tecnologia SSO (Single Sign On), hanno certificato indirizzo email e numero di cellulare garantendo adeguati standard di sicurezza. A differenza del passato, l'utente ha oggi la facoltà, in tempo reale, di gestire i propri livelli di consenso per l'utilizzo dei propri dati da parte della FIP, nel pieno rispetto della normativa sulla privacy.

Rinnovato il tesseramento, il tesserato CNA e l'istruttore MB hanno a disposizione la propria tessera digitale (dematerializzata) dotata di QR-code, con cui potranno in seguito effettuare ogni tipo di operazione ed usufruire dei servizi quali, ad esempio, la partecipazione a corsi formativi erogati mediante la piattaforma e-learning FIP Academy, opportunamente collegata ed integrata all'interno della web-App.

Con la dematerializzazione delle tessere la FIP intende fornire un deciso contributo al percorso di responsabilità sociale abbattendo i costi di produzione, ma soprattutto eliminando l'utilizzo non necessario di materiali plastici e cartacei. «Il passaggio da FIPonline a MyFIP per il Minibasket è stato realizzato a stagione in corso, con tutte le dovute precauzioni e ci inorgoglisce poter dire che non abbiamo avuto nessun tipo di criticità o segnalazioni particolari che non abbiamo saputo gestire».





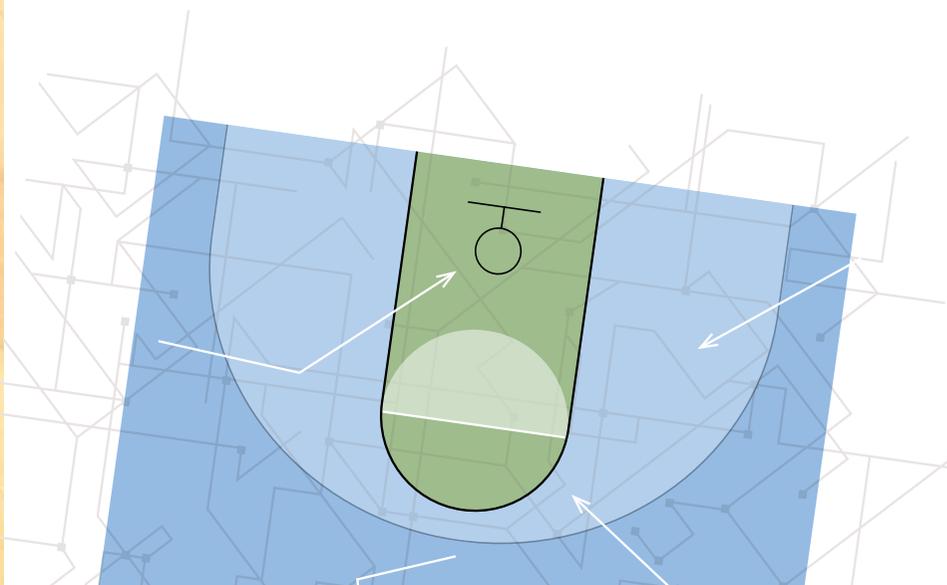
COVID: RIPENSARE LA STRATEGIA

Il passo successivo avrebbe dovuto riguardare i tesserati del Comitato Italiano Arbitri. Un'operazione che si presentava già in partenza più complessa ed articolata rispetto a quella delle altre tipologie di tesserati perché la funzione di tesseramento deve essere integrata con quella di designazione. Nel frattempo, però, abbiamo vissuto un cambiamento epocale nel mondo digitale nella Società. La Pandemia da Covid-19 ha portato, è sotto gli occhi di tutti, ad un'accelerazione digitale fortissima, di sviluppi come di aspettative. Da qui la necessità di dover ripensare le strategie e il progetto ed anticipare tutta una serie di servizi al nostro mondo, ai nostri Stakeholder che avevano maturato aspettative nuove e diverse rispetto al pre-Pandemia. Era diventata una necessità, per certi versi, impellente avere al più presto un dialogo digitale diretto con il nostro mondo, gli atleti in particolare, e poter offrire al più presto i nostri servizi, senza dover aspettare di completare il nostro progetto iniziale. Ribaltare per intero i termini del ragionamento e della operatività ha richiesto nuove energie, ma abbiamo fiducia che riusciremo in diciotto mesi a renderlo disponibile per l'intera comunità federale.

SOCIETÀ

Le Società arrivano ultime in questo processo? No. Assolutamente. La FIP, statutariamente, è una Federazione di società e non può, non deve, ignorare le società. Va anche detto, ad onor del vero, che le Società hanno potuto operare per prime sui nostri sistemi e di sicuro l'operatività del sistema FIPonline è sempre stata garantita, le attuali funzionalità hanno mantenuto il loro livello di operabilità, anche se nei progetti c'è da migliorare usabilità e la qualità delle informazioni che vengono gestite dal sistema.

«Obiettivo del nostro lavoro è che tutte le componenti del nostro mondo possano sentirsi parte attiva all'interno del sistema informativo e non più utenti passivi». Il sistema informativo deve essere visto non più come un onere ma come, un valore aggiunto che racconti, in digitale, la vita federale di un tesserato, che sia una conoscenza in tempo reale e diretta e non mediata con un'architettura di riferimento che metta in stretta relazione tutte le "monadi" del nostro sistema e tutte le nostre attività, anche per quanto riguarda la formazione: il sistema informativo centrale e la piattaforma e-learning FIP Academy verranno poste in relazione diretta.



FIP e social media: comunicazione a più livelli

FACEBOOK E INSTAGRAM SI CONSOLIDANO. LINKEDIN E TWITCH GLI ULTIMI ARRIVATI

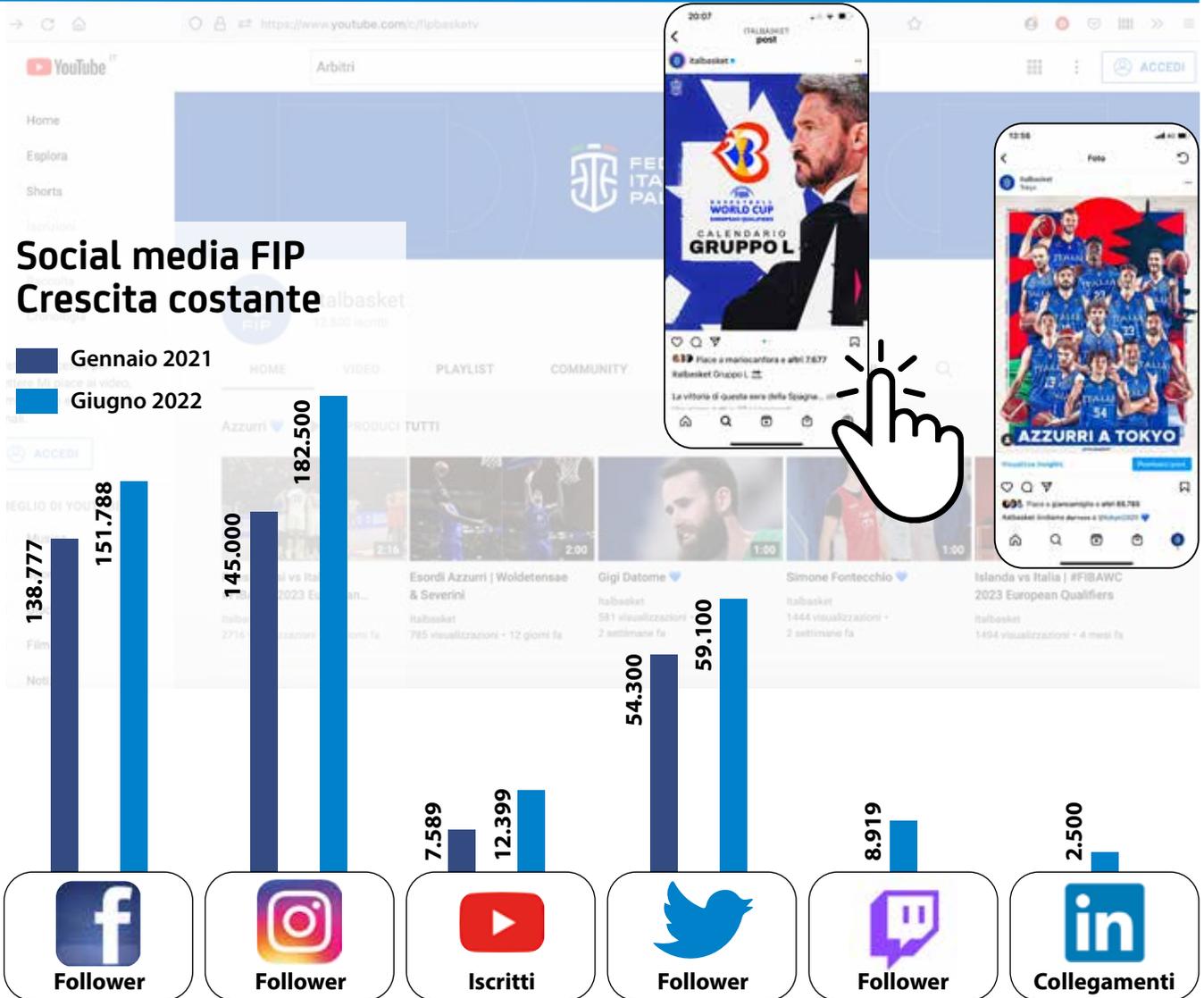
Negli ultimi due anni l'universo delle piattaforme Social della Federazione Italiana Pallacanestro si è ampliato, esplorando anche nuove prospettive.

Le cifre sono piuttosto eloquenti: in 18 mesi la base di utenti di Facebook è aumentata di 13.000 unità, Instagram è passato da 145.000 a 182.500 follower, YouTube ha visto un incremento di 4810 iscritti, mentre Twitter ha ampliato la base di utenti da 54.300 a 59.100 unità.

La FIP ha, inoltre, aperto un account LinkedIn, il servizio web impiegato principalmente nello sviluppo di contatti professionali e nella diffusione di contenuti specifici relativi al mercato del lavoro, e il canale Twitch, piattaforma che a giugno 2022 (a tre mesi dal suo varo) vanta già 8.919 follower e che raccontiamo più diffusamente da pagina 83.

Twitch è decisamente il Social Media in rampa di lancio, piattaforma inizialmente territorio quasi esclusivamente popolato da gamer e amanti dei videogiochi e che ora sta conoscendo orizzonti inesplorati: da aprile la FIP ha strutturato un palinsesto settimanale che alterna spazi riservati al gaming a dirette di approfondimenti su diversi temi e a interviste ad addetti ai lavori.

L'intenzione è quella di trasmettere gli eventi più importanti organizzati dalla Federazione proprio su Twitch (e le gare in concomitanza su YouTube), che nel 2022 ha ospita-



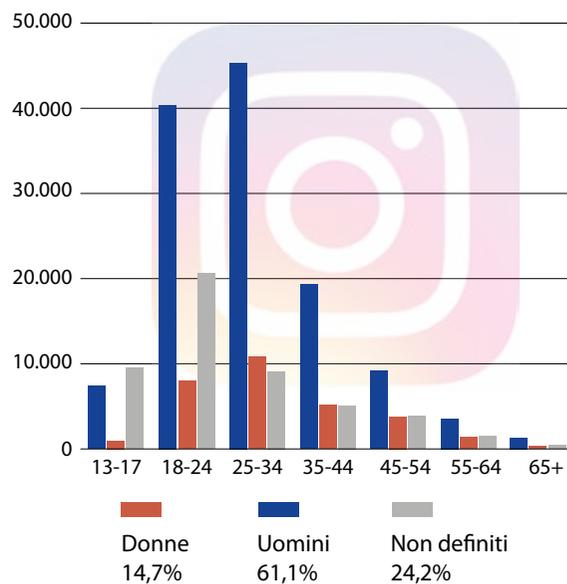
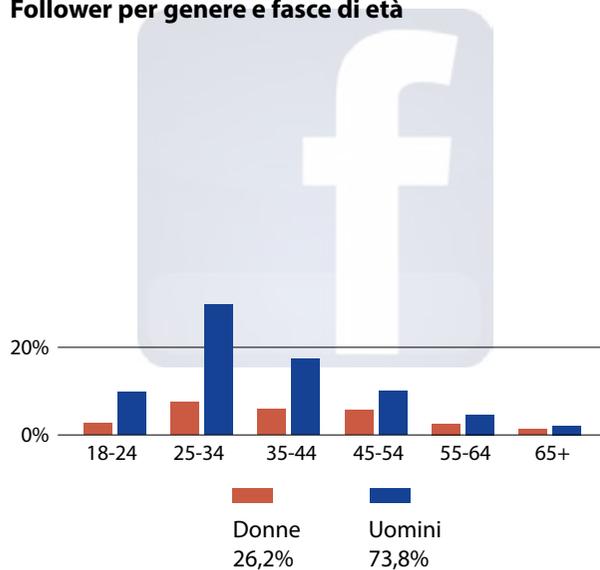
to tutte le Finali Nazionali (Under 15, Under 17 e Under 19 Maschili e Femminili) oltre alle dirette delle partite che la Nazionale Femminile ha giocato a giugno contro Slovenia e Spagna a Cividale del Friuli.

Quanto alle altre piattaforme, oltre al cospicuo incremento dei numeri in parte motivato dall'entusiasmo scatenato dalla partecipazione della Nazionale Maschile ai Giochi Olimpici di Tokyo 2021, la sensibilità nella selezione dei contenuti da pubblicare è rimasta coerente nel tempo. Massima attenzione a tutto ciò che gravita intorno al mondo delle Nazionali (storie, record, anniversari, interviste e così via), ma anche un occhio sempre ben attento al mondo della pallacanestro italiana e internazionale, con particolare riferimento ai messaggi positivi che, ad esempio, ma non solo, il Settore Giovanile e il Minibasket veicolano. Nel tempo si è affinato anche il differente utilizzo del linguaggio dei contenuti tra una piattaforma e l'altra, scelta dovuta considerando il diverso target a cui ogni Social si rivolge.

Sono cambiati i nostri parametri e gli strumenti di analisi: e non è strano se ci ritroviamo a parlare di topics, sentiment, trend, engagement, hashtag, per meglio dialogare con i nostri follower, ma non per questo ci siamo montati la testa. Anzi.

Se il sito www.fip.it assolve tutti i compiti istituzionali propri di una Federazione oltre a rappresentare un valido strumento di comunicazione, i Social della FIP raccontano il mondo della pallacanestro italiana con leggerezza, sì, ma con responsabilità, e soprattutto con uno standard di qualità dei contenuti sempre più ricercato e al passo con i tempi. Da anni ormai la Comunicazione della FIP si avvale di professionalità specifiche (un nutrito staff di fotografi, videomaker, grafici ed illustratori) per la realizzazione di contenuti sempre più performanti.

Follower per genere e fasce di età



Post con più likes degli ultimi 12 mesi

Post	Like Count
1 (Top Left)	65,7 mila
2 (Top Middle)	47,6 mila
3 (Top Right)	42,4 mila
4 (Second Row Left)	39,4 mila
5 (Second Row Middle)	38,6 mila
6 (Second Row Right)	38,5 mila
7 (Third Row Left)	37 mila
8 (Third Row Middle)	36,6 mila
9 (Third Row Right)	35,1 mila
10 (Fourth Row Left)	34,5 mila
11 (Fourth Row Middle)	30,4 mila
12 (Fourth Row Right)	30 mila

Finali Nazionali Giovanili. Grandi feste in presenza, con un alto seguito digital

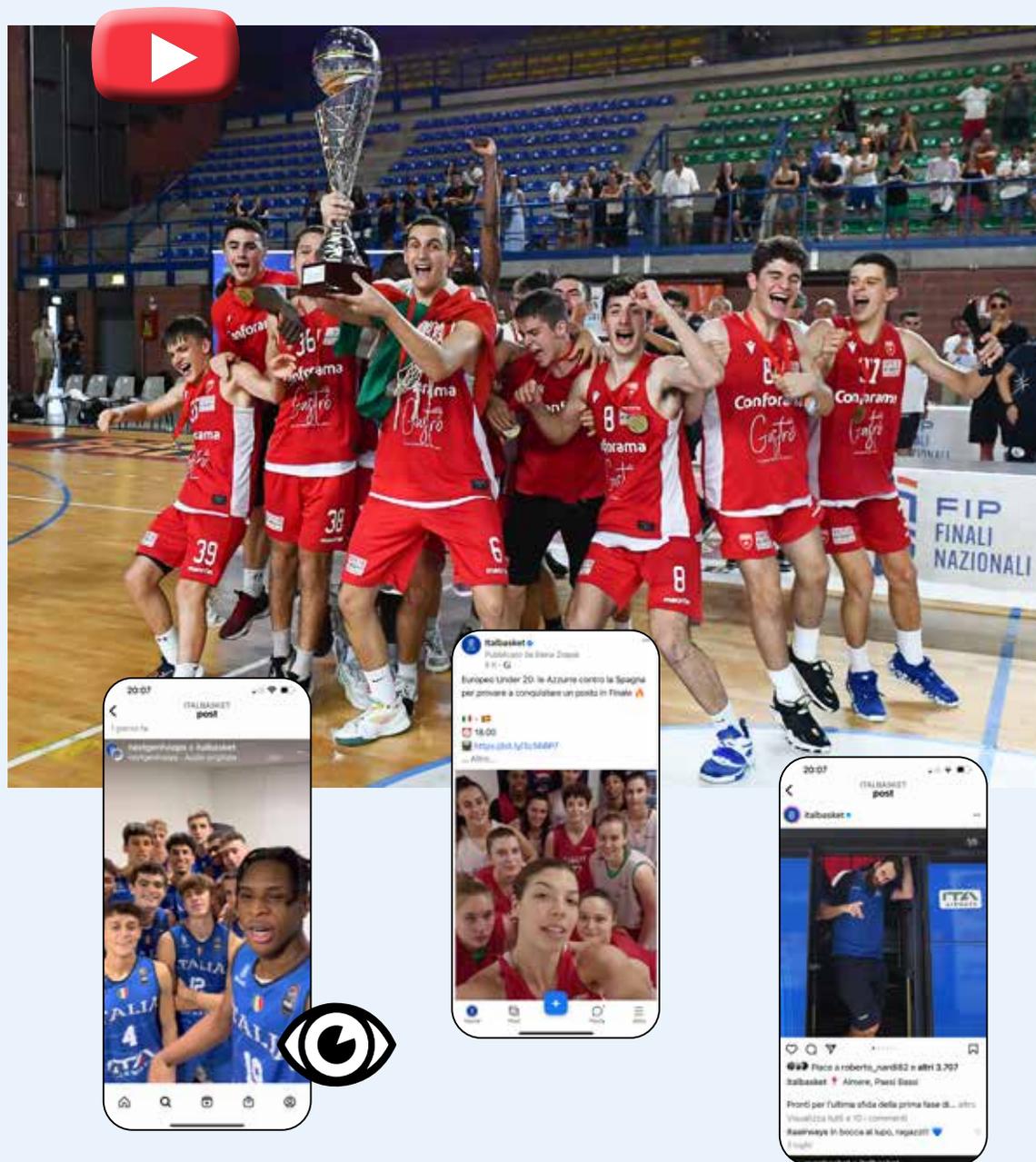
Stella Azzurra Roma, Pallacanestro Varese, Limonta Costa Masnaga, Basket Roma, Olimpia Milano hanno vinto gli scudetti giovanili 2022.

Idealmente, però, mai come quest'anno riteniamo che in campo a festeggiare ci dovessero essere tutti coloro i quali hanno organizzato le sei Finali Nazionali dopo due anni di terribile assenza, giocatori, giocatrici, tecnici, arbitri, ufficiali di campo, dirigenti, addetti ai lavori, genitori e tifosi di tutte le squadre.

Lo sforzo organizzativo messo in campo dalla Federazione Italiana Pallacanestro e dal suo Settore Giovanile è stato enorme: sei gli eventi in diverse parti d'Italia, dal Friuli alla Sicilia passando per Campania, Molise e Lombardia, 216 gare totali per 96 squadre coinvolte, tra tornei Maschili e Femminili.

In totale 8.640 minuti (supplementari esclusi) di pallacanestro Giovanile, che finalmente è tornata ad appassionare e ad assegnare sei titoli nazionali. 8.640 minuti tutti trasmessi in diretta sui canali ufficiali Italbasket, YouTube e Twitch: 216 partite prodotte e commentate live, per offrire il giusto palcoscenico a ragazzi e ragazze che sono arrivati/e in fondo a una stagione tutt'altro che semplice.

I numeri hanno premiato la scelta della FIP di investire risorse ed energie per la produzione di tutte le partite di tutte le Finali: 623.000 visualizzazioni complessive su YouTube (59.240 il picco per il 7 giugno in occasione delle finali U19 Maschile e Femminile) con 87.400 ore di watch time e un incremento di 3.900 follower. Quanto a Twitch, piattaforma inaugurata dalla FIP la scorsa primavera, all'account *italbasketofficial* si sono aggiunti 5.934 follower in meno di due mesi: 76.176 spettatori unici, 9.367 il picco di visualizzazioni il 26 giugno e 3.850.000 di minuti visti complessivamente per le sei Finali Nazionali. Numeri importanti sui quali la Federazione rifletterà per migliorare la qualità del servizio.



TWITCH ITALBASKETOFFICIAL, L'INTERAZIONE CHE CI HA CONQUISTATI

Un'estate in diretta streaming

L'ultimo arrivato nella famiglia social Italbasket è Twitch, il servizio per dirette streaming letteralmente esploso durante la Pandemia.

A differenza di YouTube e Facebook, diretti competitor, la strategia vincente di Twitch è l'interazione che si crea fra chi è davanti alla webcam (il content creator) e chi è davanti allo screen, lo schermo, del device (lo spettatore) attraverso la chat che è il vero punto di ritrovo di comunità che si autoalimentano continuamente attraverso emoticon, commenti e sondaggi.

Nato come casa degli e-gamer, che hanno approfittato di un software di facilissima interpretazione e ad altissima risoluzione per mandare in diretta le proprie partite sulla galassia dei titoli per console e pc, negli ultimi anni il Twitch è diventato sempre di più un contenitore di dirette sui più disparati argomenti. Dal cooking al design, dalla musica alla moda, passando per viaggi, cinema ma anche solo il "fare quattro chiacchiere", e naturalmente sport, ha dato voce e immagine ai content creator, che oggi fanno a gara (di ore trasmesse e di follower) per essere il più accattivanti possibili e tenere incollati al telefonino o alla smart tv il maggior numero possibile di spettatori.

Con il suo linguaggio informale, e la sua capacità di attrarre le giovanissime generazioni, oggi Twitch è un social in continua espansione e sempre più orientato alla differenziazione dei contenuti, sia nella modalità "just chatting" sia nella distribuzione di dirette di eventi esclusivi.

Per tutte queste ragioni, la FIP ha deciso di aprire il proprio canale Twitch, andando online per la prima volta il 28 marzo 2022.

Segue a pagina 86



FIP eBasket Tour. Seconda edizione, con Ranking e Campioni d'Italia

La fase finale, nonché tappa conclusiva della seconda edizione del FIP eBasket Tour, il circuito eSports organizzato dalla FIP, si è tenuta in una location prestigiosa: a Milano, in piazza del Duomo. I gamer hanno giocato all'interno dell'eSport Arena di 1300mq della Fan Zone appositamente allestita dal 2 all'8 settembre in concomitanza con il girone italiano dell'EuroBasket 2022.

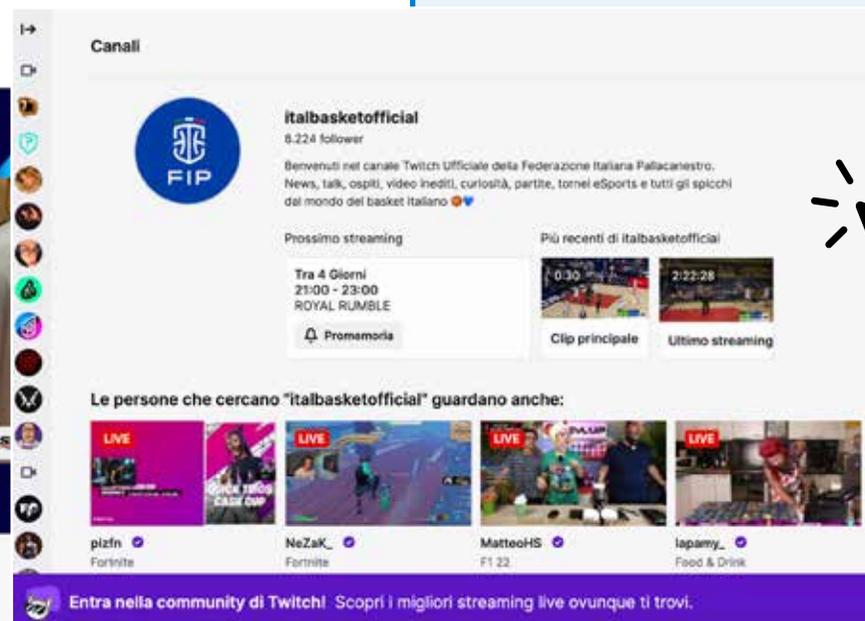
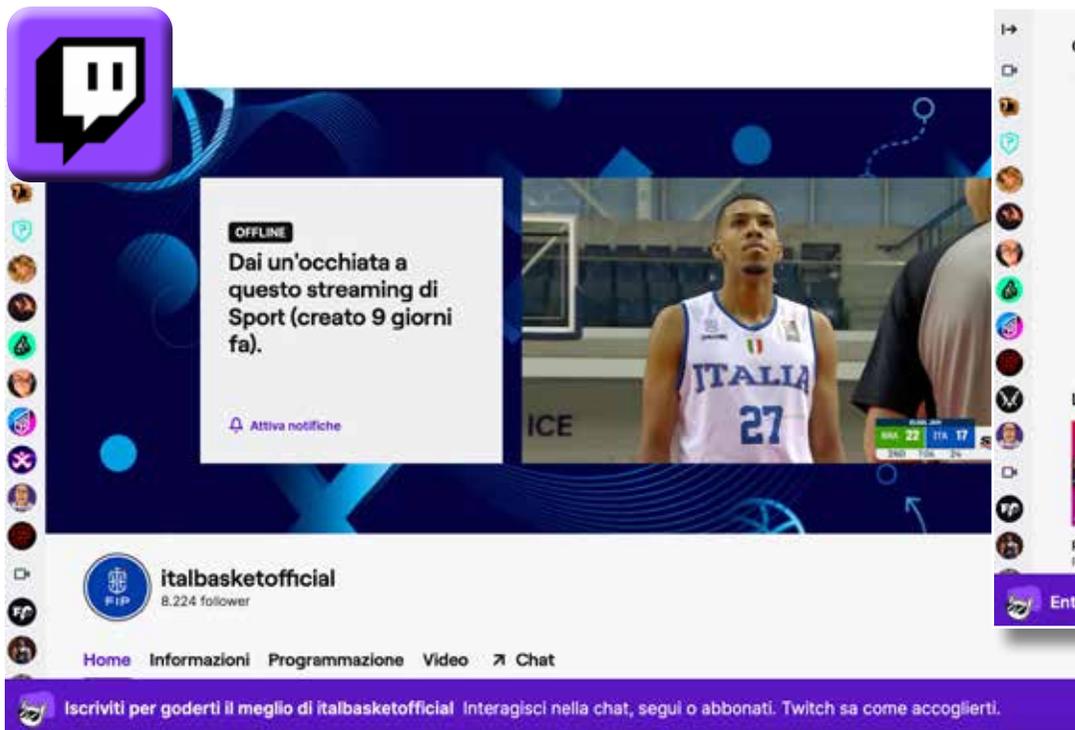
La tappa conclusiva ha visto l'assegnazione dei titoli italiani. Quelli individuali (1v1) sono stati vinti da Lorenzo Milella (mad_mile_) su PlayStation4 e Michele Meandri (sickmickmea) su PlayStation5 nei tornei individuali. Sconfitto sul campo, ma super protagonista della giornata finale, Matteo Minuz (Teo2109), finalista sia nella finale PS4 che PS5. Quello di squadra dai Mkers (5v5 su PS5). Complimenti a Lorenzo e Michele, ma non possiamo non ricordare che i primi due qualificati dal Tour, per entrambe le console, Artem Kulyk (FabalousFabalo, campione in carica PS4) e Andrea Falasca (JustFala_2K) erano assenti per motivi personali.

Per quanto riguarda invece la modalità a squadre 5v5 (giocata solo su PS5) hanno vinto i Mkers, che si confermano campioni, dopo la rinuncia dei MCES Italia a disputare la finale online. Peccato, perché i MCES Italia, grazie ad ottime prestazioni, avevano vinto la fase regolare, mentre i Mkers si erano qualificati vincendo i Playoff.

Al di là della classifica finale, però, è stata un'edizione ricca di novità, a partire da quella del Ranking, la classifica parziale e totale che somma tutti i punti raccolti grazie ai piazzamenti conseguite dai giocatori e/o dalle squadre nelle diverse tappe del Tour. Punti che è stato possibile raccogliere anche nell'altra importante novità di questa seconda edizione, ovvero i Tornei Satelliti, organizzati in maniera autonoma durante l'annata dai nostri content creator o fra amici, seguendo il regolamento FIP.

Le quattro tappe online hanno decretato i finalisti e la squadra sul titolo NBA2K per le due modalità di gioco (1v1 e 5v5) e per entrambe le console (PS4 e PS5), con i giocatori arrivati in prima posizione qualificati direttamente dopo i primi tre tornei per la tappa finale di Milano, mentre gli altri hanno raggiunto la qualificazione nell'ultima competizione online, quella dei Playoff. A Milano, oltre all'assegnazione dei titoli di campioni d'Italia, nella eSport Arena migliaia di appassionati hanno potuto cimentarsi con le dieci postazioni PS5 su NBA2K in tornei quotidiani. Infine anche gli Azzurri, fra cui Nico Mannion e Achille Polonara (nella foto qui sopra), si sono sfidati nell'eSports Arena. I Campioni d'Italia sono stati premiati con la targa Tricolore e una canottiera della Nazionale da Andrea Pecile, ex Azzurro e commentatore per le dirette del FIP eBasket Tour sul canale Twitch.





Nella sua fase iniziale *Italbasketofficial* si è dedicata al gaming, e in particolare al FIP eBasket Tour, il torneo federale di cui abbiamo parlato a pagina 84. Coinvolgendo i migliori streamer del settore, il canale Twitch della FIP ha riscosso subito un buon successo fra gli appassionati del simulatore di basket numero 1 al mondo. Da zero a 1.000 followers nel giro di neanche un mese, che ha portato una buona base in vista del boom del canale registrato fra il 29 maggio e il 2 luglio. In quest'arco temporale infatti, Twitch è diventata (insieme a YouTube) la TV delle Finali Nazionali 2022. Oltre 8 ore di dirette al giorno, per raccontare in un modo del tutto nuovo gli Scudetti giovanili. Gli appassionati di basket hanno risposto molto bene all'offerta, facendo aumentare i follower fino a 8.919.

Qualche altro numero sui primi 4 mesi spiegano più di tante parole la bontà del progetto: 230 ore di diretta streaming, 362.937 visualizzazioni live, 92.404 utenti unici collegati, con un picco di visualizzazioni con 9.367 spettatori unici collegati il 22 giugno. *Twitch Italbasketofficial* nel corso di questa fase ha visto alternare in conduzione l'ex azzurro e appassionato di gaming Andrea Pecile, il telecronista Niccolò Trigari, gli streamer Giovanni "SweetChin" Musig, Francesco Pardini, Simone "AKiRa" Trimarchi, Fabrizio "El Bicio" Antinori, Ernesto "Rahlerk_0" Gelonesi, Gianluca "The_Big_Ticket" Guarino, Anthony "Jeeezoo" Balsamo, Paolo "Paul is Live" Galli e i pro-gamer ed eAzzurri Filippo "Xpipotato" Speciali e Artem "FabalousFabalo" Kulik.

Digital educativo

Il basket non si gioca sul campo? La Playstation non favorisce la pigrizia e la sedentarietà?

La scelta della FIP di organizzare una Nazionale ebasket e da vita ad un Torneo per eplayer italiani confuta questi luoghi comuni. Quasi tutti i nostri egamer hanno giocato o giocano a pallacanestro e comunque fanno una sana attività fisica. In maggioranza sono studenti universitari o lo sono stati. Molti lavorano e dedicano un paio d'ore al giorno ad NBA2K nelle diverse versioni, fanno squadra, community e non sono dei lupi solitari. Insomma giocano non solo contro gli avversari, ma anche contro i luoghi comuni e... vincono.